

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ЦЕННОСТНО – СМЫСЛОВАЯ СФЕРА ПОДРОСТКОВ
ПРОЖИВАЮЩИХ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ С РАЗНЫМ
УРОВНЕМ УРБАНИЗАЦИИ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.А. Максимова
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:
Боровикова Анна Максимовна,
обучающийся 403 группы

Научный руководитель:
Е.В.Маратканова, кандидат
педагогических наук, доцент
кафедры общей психологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ПРИХОЛ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ.....	6
1.1 Психологическое изучение ценностных ориентаций в психологической литературе.....	6
1.2 Соотношение понятий «ценность» и «смысл» в психологической науке.....	11
1.3 Психологические особенности подросткового периода.....	29
Выводы к первой главе.....	36
Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО - СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ ГОРОДА И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ.....	39
2.1. Организация и методы эмпирического исследования.....	39
2.2. Количественный и качественный анализ данных.....	40
2.3. Анализ и интерпретация данных исследования.....	46
Выводы ко второй главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59 - 72

ВВЕДЕНИЕ

Подростковый период в настоящее время находится в центре различных научных сфер, не является исключением и психология. На сегодняшний день ряд ключевых моментов подросткового периода, связанных с его характеристикой, остаются до конца не раскрытыми и дискуссионными. Исследования выдающихся психологов свидетельствуют о том, что подростковый возраст является периодом интенсивной индивидуализации личности. При этом психологическое содержание данного процесса описывается недостаточно подробно. Исследования подросткового возраста в большей степени уделяют внимание тому, как на этом возрастном этапе осуществляется проникновение культуры в рамки индивидуального сознания. Наряду с этим остается недостаточно изученным процесс трансформации личностью социальных содержаний в личностные смыслы, который составляет сущность индивидуализации.

Изучение вопросов, которые связаны с ценностно-смысловой сферой личности, представляет собой одну из наиболее приоритетных областей психологической науки.

Актуальность данной работы определена необходимостью понимания специфики развития ценностно-смысловой сферы личности в подростковом возрасте, знания факторов, которые оказывают влияние на ее формирование для своевременной помощи в аспекте правильного выбора нравственных ориентиров.

Изучение динамики смысловой сферы, а также ценностных ориентаций подростков осложнено неравномерностью их развития, сложностью переплетения процессов социализации и индивидуализации личности.

В психологии существует достаточно много исследований, которые посвящены проблемам смысло-жизненных и ценностных ориентаций, но большинство из них направлены на изучение содержательных сторон ценностно-смысловой сферы. Исследования, которые направлены на изучение взаимосвязи рассматриваемой сферы с характерными особенностями жизни подростков в мегаполисах и в сельской местности, встречаются очень редко.

Это исследование нужно проводить для определения типа, а также структуры ценностей подростков, которые проживают в городах и в сельской местности.

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод об актуальности исследования особенностей ценностно-смысловой сферы подростков, проживающих в городах и сельской местности.

Объектом исследования является ценностно-смысловая сфера личности подростков.

Предмет исследования: особенности ценностно-смысловой сферы личности подростков городов и сельской местности.

Цель исследования: изучить особенности ценностно-смысловой сферы личности подростков, которые проживают в городе и сельской местности.

В качестве гипотезы исследования выступает предположение о том, что существуют определенные различия в ценностно - смысловой сфере личности подростков, которые проживают в городах и сельской местности.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой для исследования

1. Провести подходы к изучению ценностно-смысловой сферы в рамках подросткового возраста;
2. Провести эмпирическое исследование;
3. Определить особенности ценностно-смысловой сферы подростков, которые проживают в городах и поселках.

Теоретико-методологические основы:

1. Мак – Келланд – Теория мотивации
2. К.Роджерс – Я –концепция подростка;
3. А. Маслоу – Самоактуализация личности; А.Н.Леонтьев – концепция личности;
4. Д. Б. Эльконин – деятельностьная теория (Возрастная переодизация)

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психологических и педагогических исследований, посвященных проблеме ценностно-смысловых ориентаций личности и их характерным особенностям у подростков.
2. Методы сбора эмпирических данных: метод опроса.
3. Методики:
 - «Шкала оценки потребности в достижении» (М.Ю. Орлов);
 - «Мотивация к успеху» (Т. Элерс);
 - Тест «Смыслжизненные ориентации» (модификация Д.А. Леонтьев).
4. Методы обработки эмпирических данных: U- критерий Манна-Уитни.

Глава I. ПРИХОЛ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ

1.1 Психологическое изучение ценностных ориентаций в психологической литературе

Ценности являются отражением отношения человека к миру, возникающего из значимости для него различных сторон и аспектов жизни. Системы ценностей, несмотря на то, что, как правило, являются индивидуальными, индивидуальны постольку, поскольку индивидуальное сознание отражает общественное [12].

Ценностные ориентации в психологии рассматриваются в качестве элементов структуры личности, характеризующих содержательную форму ее направленности: наиболее важное, существенное, для человека в результате обретения ценностей фиксируется в форме ценностных ориентаций.

Абрахам Маслоу охарактеризовал самоактуализацию как желание человека стать тем, кем он может стать. Человек, достигший этого уровня развития, добивается полного использования своих талантов, способностей и потенциала личности. Самоактуализироваться — значит стать тем человеком, которым мы можем стать, достичь вершины нашего потенциала. Говоря словами Маслоу: «Музыканты должны играть музыку, художники должны рисовать, поэты должны сочинять стихи, если они, в конце концов, хотят быть в мире с самими собой. Люди должны быть тем, кем они могут быть. Они должны быть верны своей природе».

Самоактуализация не обязательно должна принимать форму творческих усилий, выражающихся в создании произведении искусства. Родитель, спортсмен, студент, преподаватель или рабочий у станка — все могут актуализировать свой потенциал, выполняя наилучшим образом то,

что они делают; специфические формы самоактуализации очень разнообразны. Именно на этом высшем уровне иерархии потребностей люди сильнее всего отличаются друг от друга.

В психологическом словаре под понятием «ценностные ориентации» подразумевается компонент направленности личности и predisposition к восприятию условий жизни и деятельности в их субъективной значимости [47, с. 362]. То есть каждая личность способна разделять и принимать материальные и духовные ценности. Получается, что ценностные ориентации выступают в качестве опорных установок для принятия тех или иных решений, а также для регуляции поведения.

Материальные ценности могут иметь для человека очень высокую важность даже в высокоразвитых социально-культурных системах, как в личном, так и в общественном плане. Но все же, когда речь идет о «человеческих» ценностях, обычно имеются в виду именно моральные ценности, то есть - иерархии ценностей, в которых общие интересы превалируют над частными [8].

Говоря о ценностной ориентации, как об устойчивой структуре сознания и об осознанном выборе человек, мы имеем дело с рядом очень неоднозначных и сложных оценочных критериев. Сложность заключается в первую очередь в том, что культурная и социальная среда, в которой формируются подобные личностные ориентиры, в любом случае оказывает давление на личность, заставляя ее принимать соответствующую «форму». Во многих случаях такая «внешняя» ценностная структура личности, формально отвечающая общим социально-культурным и моральным нормам, является неосознанной и непрочувствованной психологической мимикрией, по сути - инстинктивной. И до тех пор, пока подобная, формально структурированная личность не сталкивается с серьезным противодействием

со стороны окружения относительно избранных ей ценностей, либо пока она не испытывает мощного внутреннего импульса самостоятельно нарушить иерархию приобретенных оценочных критериев, невозможно говорить об осознанном выборе, хотя такой выбор и может быть вполне осознанным с самого начала.

В то же время, общая устойчивая формальная структура ценностных ориентиров в социуме служит серьезной опорой для реализации ценностного выбора в конкретных ситуациях, и мощной психологической подпиткой для развития более осознанного внутреннего подхода личности к выбору ценностей, уверенности в таком выборе.

В концепции мотивации Д. Мак - Клееланда основное внимание уделяется высшим — специфическим личностным потребностям («вторичным»). Автор считает, что именно они оказывают решающее влияние на своеобразие человеческого поведения, его сложность и противоречивость.

Эта теория относится к группе содержательных — в ней рассматриваются три основные группы потребностей: во власти, в успехе, в причастности (партисипативная потребность).

Потребность во власти как таковая вводится в систему побудителей человеческой активности впервые. Ее рассматривают как синтетическую и производную от потребностей в уважении и самовыражении. Люди, обладающие этой потребностью, характеризуются личностным качеством доминантности. Они активны, энергичны, не боятся конфронтации, отстаивают свои позиции.

Потребность в успехе (мотивация достижения) — вторая базовая потребность личности. Потребность в успехе является общей для всех, различна лишь мера ее развития.

В подходе К. Роджерса - представителя гуманистического направления - сущность феноменологической теории «личности Я», представляющей собой часть общей теории личности, заключается в том, что человек живет главным образом в своем индивидуальном и субъективном мире. «Я-концепция» возникает на основе взаимодействия человека с окружающей средой, в особенности с социальной. Самость, или Я-концепция у К. Роджерса, определяется как «организованный, последовательный концептуальный гештальт, составленный из восприятий свойств «Я», или «меня» с другими людьми и с различными аспектами жизни, а также ценности, связанные с этими восприятиями. Это гештальт, который доступен осознанию, хотя не обязательно осознаваемый.

Я-концепция, по К. Роджерсу, включает не только наше восприятие того, какие мы есть, но и каким мы должны быть и хотели бы быть, так называемое Я-идеальное, — это «Я», которое человек больше всего ценит и к которому стремится. Вместе с «Я-концепцией» развивается потребность в позитивном со стороны окружающих, независимо от того, является ли данная потребность приобретенной или врожденной. В соответствии с взглядами Роджерса, потребность в позитивном отношении к себе, или потребность в самоуважении, также развивается на основе интернализации позитивного отношения со стороны значимых других. Эту потребность можно рассматривать и в связи со стремлением к самоактуализации. Роджерс подчеркивал, что детям для развития позитивной Я-концепции, которая позволит им стать полноценно функционирующими людьми, необходимо безусловное позитивное внимание.

Американский психолог М. Рокич, создатель методики, посвященной ценностным ориентациям, определяет терминальные ценности в качестве убеждений в том, что «какая-то цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться» (примерами могут служить такие терминальные ценности как материально обеспеченная жизнь, уверенность в себе, любовь), а инструментальные ценности – что «какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях» (примерами могут служить такие инструментальные ценности как честность, исполнительность, жизнерадостность) [11]. Также среди зарубежных концепций ценностных ориентаций личности можно выделить теорию универсального содержания и структуры ценностей Ш. Шварца и У. Бильски [16]. Концепция Ш. Шварца отражает мнение, согласно которому основу любой ценностной ориентации составляют желаемые, внеситуативные цели, которые, в свою очередь, различаются по степени значимости, а также побуждают человека к действию, система целей, в свою очередь, составляет один из десяти выделяемых Шварцем мотивационных типов, которые «устойчиво повторялись в исследованиях в различных странах, что позволило сделать вывод об их универсальном и общекультурном характере» [36].

Вообще, стоит отметить, что именно работы М. Рокича обусловили масштабный исследовательский интерес к прикладному изучению ценностно-смысловой проблематики, который, в свою очередь, инициировал разработку эмпирических классификаций ценностей и ценностных ориентаций по разнообразным психолого-методическим основаниям, среди которых:

- ценности как биполярные критерии культуры (В. Бейкер, С. Вельцель, Р. Инглхарт, Г. Хофстеде, и другие);

- ценности как универсальные составляющие в содержании и структуре смысловых образований личности (В. Билски, Г. Триандис, Ф. Тромпенаарс, Ш. Шварц, Ч. Хэмпден - Тернер и другие);
- ценности как иерархическая система в соответствии с возможными классификационными моделями (С.Ф. Анисимов, В. Брожек, Д.А. Леонтьев и другие);
- ценностные ориентации в качестве центрального личностно - смыслового образования направленности личности (С.С. Бубнова, В.Ф. Глушкова, Е.М. Дубовская, И.В. Дубровина, Б.С. Круглов и другие);
- модели, дифференцирующие ценности по предмету, содержанию объектов, субъекту отношения (Т.В. Бутковская, Н.И. Лапин, Ф. Патаки, Р.К. Хабибулин, и другие);
- ценностные ориентации как регуляторы социального поведения личности (Г.Э. Белицкая, М.И. Бобнева, А.И. Донцов, В.Л. Оссовский, В.А. Ядов и другие);
- ценностные ориентации как предметная форма проявления социального отношения (А.С. Залесский, М.Н. Карпенко, В.Ф. Сержантов, В.С. Соловьев и другие) [24].

1.2 Соотношение понятий «ценность» и «смысл»

в психологической науке

В ходе настоящего исследования в контексте выделения в исследовании смысла жизни потребностного подхода наряду с аксиологическим значимым показался факт взаимосвязи ценностных ориентаций и смысла жизни человека.

Согласно Д.А. Леонтьеву, соотношение ценности и смысла находятся между собой в отношениях необходимости взаиморегуляции, будучи источниками образования мотивов и смыслов и тесно связанными с развитием смысловой сферы личности в направлении ее прогрессирующей социализации [16].

Так, согласно В.И. Слободчикову, ценностная ориентация проходит в своем формировании три этапа:

1. Этап осознания потребности.
2. Этап сравнения потребности с предметами и явлениями окружающего мира и выработка позиции по отношению к ним.
3. Этап формирования осознанного стремления к вещам, условиям и формам удовлетворения потребностей [24].

Следовательно, утверждение ценностей в качестве ориентиров человеческой деятельности можно считать результатом «возвышения потребностей» людей, устремленность к чему-то более сложному, нежели утилитарный предмет удовлетворения потребностей. Человек, в силу своей способности к объективации и субъект-объектным отношениям, удовлетворяет свои потребности опосредованным способом, «через культуру, (которая) самодетерминируется знанием, ценностью, нормой и образцом, ориентирующим человека в его поведении, деятельности и взаимодействии с другими».

Концепция ценностно-потребностной сферы была разработана В.Г. Морозиным [33] и его последователями. Исходя из этой концепции, системы общественных ценностей формируются под влиянием различных социально-экономических факторов и выступают своеобразными ограничителями реализации потребностей. Общественные ценности, наполняясь конкретным потребностным содержанием, превращаются в индивидуальные ценностные ориентации, образуя сложную ценностно-потребностную сферу индивида.

«Формирование индивидуальной ценностно-потребностной сферы личности – это, с одной стороны, формирование уникальной индивидуальной потребностной структуры, с другой – присвоение индивидом системы общественных ценностей <...> в результате чего должна сформироваться индивидуальная система ценностей» [38]. Согласно автору концепции, индивидуальная ценностно-потребностная система личности выступает компромиссом между общественной системой ценностей и потребностной иерархией.

Первичными в данном контексте являются врожденные потребности, претерпевающие ограничение при столкновении с социальными нормами. Согласно Р.Х. Шакурову, переход потребности в ценность происходит под воздействием ценностного или информационного «барьера», создающего «неопределенность» в процессе удовлетворения потребности (количество и смысл ожидаемой ценности, доступ к ней и т.п.), «дефицит ценности», переводящий потребность на уровень мотива и активизирующий деятельность [51].

В процессе социализации необходимость удовлетворения потребностей низшего уровня становится менее значимой в противовес потребностям высших уровней иерархии, связанных с моральными и нравственными нормами социума [56].

В начале процесса социализации общественная ценность предстает в сознании как данность, лишённая личностного смысла, затем, в процессе взросления, некоторые общественные ценности превращаются в истинно личные [44].

Следовательно, потребности находятся в обратно пропорциональной зависимости от общественных ценностей: чем выше уровень общественных ценностей, тем ниже уровень потребностей личности [Там же].

В процессе конкретизации списка потребностей мы обратились к исследованию, проведенному Копенгагенским институтом исследования смысла жизни. Директор Института С. Вендеготт и профессора Й. Меррик и Н.Й. Андерсен в 1990-е гг. провели масштабное исследование, призванное модифицировать классическую теорию потребностей А. Маслоу и его последователей, появившуюся в 1962 г. По мнению датских исследователей, предлагая свою теорию, Маслоу невольно заложил фундамент для продуктивных исследований КЖ. Через призму данной теории смысла, жизнь предстает как жизнь, наполненная возможностью удовлетворения потребностей всех уровней [59]. Приведем полученный список потребностей:

1. Физиологические потребности, связанные с человеком как с физическим телом и соответствующие требованиям, предъявляемым этим телом для своего оптимального функционирования (питание, температурный режим, режим отдыха и активности и т.п.).

2. Потребности в безопасности, предполагающие достижение максимального уровня комфорта относительно объектов окружающей действительности (потребность в убежище, спокойствии и т.п.).

3. Коммуникативные потребности, призванные обеспечить необходимый контакт и обмен информации с другими индивидами.

4. Потребности в признании, реализующиеся методом выделения индивида из общей массы подобных по причине его определенных качеств, личных достижений, компетентности и т.п.

5. Потребность в самореализации и трансценденции, связанная с личностным ростом и актуализацией своих потенциальных способностей, а также с возможностью стать интегрированной и значимой частью мира [Там же].

Акмеологический аспект смысла жизни.

Исходя из вышеизложенного, мы апеллируем к тому факту, что самореализация является искомым итогом жизнедеятельности каждого индивида. Самореализация и трансценденция, венчая пирамиду потребностей, играют ключевую роль в процессе формирования личности, расширения знаний индивида о мире и о себе, параллельно с ростом субъектных возможностей, актуализируя поиск человеком своего «места» в мире, активизируя процесс самоопределения, самопознания, самоутверждения, самораскрытия, самопонимания, т.е. проявления всех форм самости как философско-психологического феномена.

Термин «смысл жизни» прозвучал еще в 1987-м году, до появления акмеологии как отдельного направления психологической науки, в сборнике статей «Психология личности и образ жизни», составленном в головном институте психологии РАН по итогам двух советско-финских симпозиумов. Принявшие участие такие значимые исследователи гуманистического направления как К.А. Абульханова-Славская, В.Г. Асеев, Ш.А. Надирашвили, И.Т. Левыкин и др., предложили рассматривать КЖ в акмеологическом смысле, как «жизнь, обогащаемая смыслом саморазвития, смыслом динамичности, невозможной без освоения гуманистических ценностных ориентаций» [2].

Как пишет И.Т. Левыкин, «Социальное благополучие – интегральный показатель уровня и смысла жизни, ... субъективное благополучие – синтетический показатель удовлетворенности реализацией ... духовных потребностей» [4].

Неотъемлемой частью развития личности человека является формирование ценностных ориентаций. Каждый человек на протяжении всей своей жизни сталкивается с разными кризисными периодами, которые влияют на сформировавшиеся ценностные ориентации, и происходит полная

или частичная перестройка всех качеств личности, характерных для предшествующего периода.

Получается, что ценностные ориентации выступают в качестве личностно образующей системы и связаны, в свою очередь с развитием самосознания и осознания собственного «Я» в системе общественных отношений. Таким образом, можно говорить о том, что ценностные ориентации относятся к важнейшим компонентам структуры личности. Более того степень сформированность ценностных ориентаций позволяет определить уровень сформированности личности.

На всех этапах развития и становления ценности и ценностные ориентация являлись одним из наиболее важных объектов исследования философии, социологии, педагогики и психологии.

Именно поэтому понятие «ценностные ориентации» являясь многозначным междисциплинарным научным понятием, по-разному интерпретируются различными авторами.

Так, например, А. Маслоу практически не разграничивает такие понятия как «ценности», «потребности» и «мотивы», а В. Франкл – «ценности» и «смыслы». Получается, согласно данным точкам зрения, само понятие «ценностные ориентации личности» по существу совпадает с терминами, характеризующими мотивационно-потребностную и смысловую сферы. Безусловно, ценностные ориентации имеют тесную связь с мотивационно-потребностной сферой, также как со смысловой сферой, однако, на наш взгляд данное понятие имеет ряд отличительных особенностей и поэтому должно иметь четкое разграничение.

Возникает вопрос, что же подразумевается под понятием «ценностные ориентации». Для того чтобы разобраться с данным вопросом, необходимо рассмотреть определения понятия «ценностные ориентации», которые на

наш взгляд отражают содержание и функции ценностных ориентаций в жизни человека.

При определении понятия «ценностные ориентации» стоит также обратить внимание на понятие «ценность», так как определение одного без другого невозможно.

В результате анализа литературы нам удалось установить, что существует достаточно большое количество определений понятия «ценность». В этих определениях представлен как очень общий, широкий смысл, так и, наоборот, сведено все к одному из явлений мотивационного процесса. Например, если обратиться к определению, предложенному Э. Толменом, то видно, что автор рассматривает ценность как привлекательность целевого объекта, поскольку наряду с потребностью она определяет нужность цели [19].

Что касается более общих определений понятия «ценность», то в них акцент делается на рассматриваемом аспекте, в связи с чем, ценность трактуется как:

- общественный идеал, выработанное общественным сознанием, содержащееся в нем абстрактное представление об атрибутах должного в различных сферах общественной жизни (речь идет об общечеловеческих и конкретно-исторических ценностях);
- ценности, которые предстают в объективной форме в виде произведений материальной и духовной культуры либо человеческих поступков;
- социальные ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей.

Изучив определения понятия «ценности» в научной литературе, мы пришли к выводу о том, что под данным понятием следует подразумевать

материальные или идеальные предметы, которые обладают определенной значимостью для личности с позиции удовлетворения ее потребностей и интересов [31].

Ряд исследований, посвященных изучению проблеме ценностей, которые проводились как отечественными, так и зарубежными исследователями, позволяют говорить о том, что ценностные ориентации представляют собой важнейшие компоненты структуры личности. Вместе с тем, ценностям, как и другим социально-психологическим образованиям, отводится функция регуляторов поведения, при этом сами ценности проявляются во всех областях человеческой деятельности.

Сами ценности носят двойственный характер, они социальные, так как исторически обусловлены и индивидуальны, что объясняется фактом сосредоточения в ценностях конкретного субъекта. Социальные ценности – это некое данное, которое имеет эмпирическое содержание и доступно членам определенной социальной группы или общества в целом. Что касается ценностей конкретной личности, то они формируются под влиянием социальной среды, а также особенностей тех социальных групп, в которых состоит эта личность [44].

В психологической науке, в зависимости от того, какие ставятся задачи и цели, которым служит определенная ценности, ценности делятся на две основные группы:

- ценности-цели или терминальные ценности;
- ценности-средства или инструментальные ценности.

Отличительной особенностью терминальных ценностей является то, что они являются важнейшими и основными для человека, а также отражают долговременную жизненную перспективу, определяют смысл жизни и указывают, что именно является наиболее значимым и ценным. Что касается

инструментальных ценностей, то они выступают в качестве стандартов при выборе определенного типа поведения или действий.

Система ценностей отдельной личности или социальной группы зависит от возрастных, половых и психологических особенностей, социального, экономического, политического, профессионального, национального, этнического статуса [18].

Подводя небольшой итог, стоит отметить, что нам удалось не только разобраться в двух таких понятиях как «ценность» и «ценностные ориентации», а также определить их роль в жизни каждого человека. Рассмотренные подходы к определению понятий «ценности» и «ценностные ориентации» позволяют говорить о том, что ценности представляют собой социальный феномен, который существует в диалектическом отношении субъект-объект и при этом выступает в качестве важного связующего звена между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью.

Что касается «личностного смысла», то также как и «ценностные ориентации» данное понятия является весьма объемным и ему отводится важное место в гуманитарных науках [31].

В психологии понятие «смысл» тесно связано с гармонично развивающейся личностью. При этом понятие «личностный смысл» в психологическом словаре определяется как «индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы».

Стоит обратить внимание и на то, что на сегодняшний день был выделен ряд составляющих смысловых систем, в том числе:

- смыслообразующие мотивы, которые побуждают человека к деятельности;
- отношение человека через деятельность к действительности, которая приобрела для него субъективную ценность или значимость;
- смысловые установки, которые выражают личностный смысл;
- поступки и деяния личности, которые регулируются посредством смысловых установок.

Для личностного смысла характерным является наличие ряда важных особенностей, центральное место среди которых отводится производности личностного смысла от места человека в системе общественных отношений и от его социальной позиции [40].

Подытожив сказанное, обратим внимание на то, что анализ литературы позволяет говорить о том, что смысл представляет собой выражение отношения субъекта к явлениям объективной действительности, изменениям окружающего мира, собственной деятельности и поступкам других, к результатам творчества, к красоте окружающего мира.

Более того, одной из важнейших потребностей человека, удовлетворение которой определяется в многом способностью взять на себя ответственность, верой в собственную способность осуществлять контроль над своей судьбой является именно стремление человеку к смыслу.

В качестве ключевого показателя личностного смысла выступает осмысленность жизни, которая определяется как осмысленность прошлого, настоящего и будущего, как наличие цели в жизни, как переживание индивидом онтологической значимости жизни. Осмысленность жизни является необходимым и достаточным условием развития гармоничного человека, непрерывно и творчески развивающейся личности [26].

Таким образом, деятельность и активность субъекта рассматриваются как условия формирования личности и ее КЖ, а развитие личности и

самосовершенствование – как такая жизненная стратегия, в которой осуществляется поиск наиболее адекватных своим возможностям путей их реализации.

Теория самоактуализации находится в непосредственном соответствии с таким важным составляющим смысла жизни как качество человеческого капитала. Данная составляющая КЖ в наибольшей степени обосновывает теорию психологического смысла жизни.

Человеческий капитал является одним из ключевых составляющих факторов экономики. Данный термин входит в употребление в 60-е гг. XX века в США и отражает понимание развитыми странами необходимости развития внутренних интеллектуальных и творческих ресурсов каждого конкретного индивида [52].

Лауреат нобелевской премии за развитие теории человеческого капитала в 1979 г. Т. Шульц уделяет внимание, в основном, экономической стороне вопроса. Согласно исследователю, человеческий капитал суть дефицитный ресурс, приобретение которого также сопряжено с рядом издержек. Следовательно, оценке, в первую очередь, подлежит соотношение между прибылью от дополнительной полезности и издержками на ее приобретение. Данная теория человеческого капитала предполагает, что рента, получаемая предпринимателем от эффективности решений, пропорциональна затратам на социальное обеспечение, образование и здравоохранение [14].

Согласно второму лауреату нобелевской премии 1992 г. в той же области Г. Беккеру, человеческий капитал – это имеющийся у каждого конкретного индивида запас знаний, умений и навыков, помноженный на уровень мотивации. Как любой другой капитал, человеческий капитал может быть растрачен впустую, либо преумножен методом вложения в сфере образования, здравоохранения и личностного роста. Теория человеческого

капитала обогащается взглядом на физические и коммуникативные способности человека. Последние являются важными, поскольку отражают умение общаться, обмениваться информацией, что, в свою очередь, обеспечивает координацию деятельности индивидов.

На сегодняшний день под человеческим капиталом принято понимать здоровье, знание, навыки, компетенции, квалификация и способности индивида, которые способствуют повышению смысла его жизни, а затраты на образование, здоровье и личностный рост рассматриваются как инвестиции в это повышение.

Следует различать смысл человеческого капитала и смысл человека. Показателями последнего служат: здоровье человека, физические возможности (общие и специфические), психическое и нравственное здоровье, интеллектуальные способности, уровень культуры, наличие/отсутствие вредных привычек, сексуальное (репродуктивное здоровье) и др.

Управление смыслом человека ориентировано на создание условий, в которых оптимизируется каждая из перечисленных сфер. Элементом процесса коррекции смысла человека является управление функциональных систем, обеспечивающих работоспособность, социальную активность и другие составляющие смысл жизни [11].

Важнейшим элементом управления человеческим капиталом и смыслом человека является развитие мотивационной сферы и ценностных ориентаций.

Под мотивом традиционно принято понимать некую активную силу, определяющую поведение человека, повод, причина действия. Понятие ценностных ориентаций подробно раскрыто в настоящей главе.

Разнообразие и разноуровневость мотивов и ценностных ориентаций обеспечивает активность жизнедеятельности, личностный и

профессиональный рост, развитие человеческого капитала, повышение смысла жизни человека, и, как следствие, является мощным фактором управления смыслом жизни.

Ценностно-смысловая сфера личности складывается из двух основных компонентов: системы ценностных ориентаций и системы личностных смыслов. Как отмечают А.В. Серый, М.С. Яницкий, оба этих компонента неразделимо связаны с понятием личности: ценностно-смысловая сфера представляет собой центральное ядро структуры личности, именно оно определяет ее направленность, при этом являясь высшим уровнем регуляции поведения личности [25].

Ценности и смысложизненные ориентации являются производными культуры и неразрывно с ней связаны, они присваиваются личностью в процессе ее социализации и становятся устойчивыми регуляторами поведения, именно они оказывают сильное влияние на формирование адаптационного и инновационного потенциала личности. Об этом писали многие отечественные психологи, такие как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и многие другие [3].

Понятия личностного смысла и ценностных ориентаций можно встретить у многих авторов, например, Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера и В. Франкла.

Как уже упомянуто, в отечественной психологии данным понятиям также посвящено множество работ. Долгое время личностный смысл определялся в ней в качестве «индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемого как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы» [41]. Таким образом, центральным конструктом

выступали, в первую очередь, не понятия личности, ценности или смысла, а деятельность, из которой и выводится сам смысл [36]. Можно сделать вывод о главенстве в отечественной психологии точки зрения, что личность является системным свойством индивида: личность отождествлялась с, так сказать, «нормально» функционирующим человеком [26]. Говоря о «норме», стоит отметить, что научные критерии нормы отражали идеологически «правильные» директивы партии и правительства и соответствовали идее о сущности человека в качестве совокупности общественных отношений [13].

Специфика отечественной психологии проявлялась в сведении в течение достаточно длительного времени всех теоретических подходов к личности к единственной теории, признанной верной. Поэтому, если в западной психологии проблема смысла нашла свое отражение в различных контекстах понимания сущности человека, то в отечественной – в различных аспектах изучения свойств личности. Направленность, выступающая в качестве смыслового отношения человека к окружающей его объективной действительности, выделялась в качестве ее основной характеристики [53].

А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн рассматривали личность через анализ ее деятельности (теория деятельности), В.Н. Мясищев отдавал центральное место изучению психологических отношений личности, К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев и Б.Ф. Ломов исследовали личность в связи с общением, а Д.Н. Узнадзе и А.С. Прангишвили - в связи с установками.

В любом случае, смысл признается в качестве одного из основных элементов психической деятельности [33]. Таким образом, можно резюмировать, что характерным для подхода отечественной психологии к пониманию смысла является раскрытие его в результате «анализа явлений, принадлежащих не сознанию, а жизни и деятельности субъекта, явлений его

реального взаимодействия с окружающим миром» [7, с.5]. То есть смысл выступает в качестве связующего звена между деятельностью и сознанием.

Имеются некоторые точки соприкосновения с отечественными представлениями касательно понятия смысла в зарубежных подходах к его определению, он «обуславливается как когнитивными, так и аффективными компонентами психики и проявляет себя в поведенческих реакциях, выполняя функции взаимосвязи между субъектом и миром». [47]. Рост заинтересованности категорией смысла прямо пропорционален увеличению интереса к человеку, личности.

Подробно разработано представление о смысле в качестве жизненной задачи австрийским психологом и основателем логотерапии⁵ В. Франклом. По его мнению, в природе человека заложено стремление к смыслу, это врожденная мотивационная тенденция, а отсутствие смысла является для него главным стрессом: оно порождает состояние, называемой Франклом экзистенциальным вакуумом. [42]. Смысл, по мнению австрийского психолога не существует сам по себе, без привязки к определенному человеку или ситуации, его нельзя искусственно придумать: «смысл не только должен, но и может быть найден» [42]. Франкл утверждает, что именно поиск смысла является главной силой жизни человека, основным двигателем поведения и развития личности; он уникален и, соответственно, может быть осуществлен только одним человеком именно в тот момент, когда последний сам поймет, в чем же он заключается: нельзя разделить смысл жизни друга, нужно найти свой. По его мнению, именно в подростковом возрасте вопросы о смысле жизни наиболее часты и особенно насущны [32].

Франкл выделяет три вида смыслов, три класса ценностей: ценности творчества/действия (в первую очередь, труд), ценности переживания (например, любовь) и ценности отношения (позиция человека в критических

ситуациях, которые нельзя предотвратить, а остается только принять страдание, которое по Франклу наделено смыслом) [44].

На основе теории стремления к смыслу Виктора Франкла была разработана методика СЖО (тест «Смысложизненных ориентаций») Д. Крамбо и Л. Махолика, впоследствии адаптированная Д.А. Леонтьевым.

Таким образом, как отмечает кандидат психологических наук С.В. Шкилев, проблема осмысленности жизни и ценностных ориентаций уже на протяжении долгого времени находится в центре внимания как в работах отечественных философов (таких как Н.А. Бердяев, В.Н. Ильин, С.Л. Франк, В.В. Розанов) и психологов (здесь можно упомянуть Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся, В.П. Зинченко, Ф.Е. Василюка, В.К. Вилюнаса, А.В. Запорожца, В.А. Петровского, В.В. Столина, Д.А. Леонтьева, В.Ф. Петренко, К.В. Субботского, Е.Ю. Артемьеву, Е.И. Головаха, В.Е. Кагана и других), так и в работах представителей западной психологии, особенно в данном ключе следует отметить представителей гуманистической психологии (Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, К. Роджерс, В. Франки, И. Ялом и других). Проблема осмысленности жизни молодежи также рассматривалась многими учеными (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, И.С. Кон, В.Н. Ядов и другими) [54].

М.С. Яницкий отмечает, что именно система ценностных ориентаций определяет жизненную перспективу человека, так называемый, «вектор» развития личности, при этом являясь «важнейшим его источником и механизмом, и становится психологическим органом, связывающим в единое целое личность и социальную среду, выполняющим одновременно функции регуляции поведения и определения его цели» [Серый А.В., Яницкий М.С., 1999].

Резюмируя определения понятия «ценностные ориентации», данные различными учеными, можно выделить несколько общих интерпретаций этого понятия. Можно сделать вывод, что в целом ценностные ориентации рассматриваются в качестве:

- отношения личности к жизненным ценностям и объектам окружающей действительности (Л.И. Божович, С.С. Бубнова, М.В. Дёмин, Л.О. Лотар, В.Н. Мясищев, Р.Х. Шакуров);
- стремления, интереса личности к жизненным ценностям (А.Г. Здравомыслов, В.Б. Ольшанский, А. Оппенгейм);
- направленности личности на ценности (Б.Г.Ананьев, Е.З. Волчек, Е.А.Яблокова, В.А. Ядов);
- представления (мнения, убеждения) личности о жизненных ценностях (В. Брожек, К. Клакхон, Д.А. Леонтьев Г. Олпорт, М. Рокич, А.А.Ручка);
- установки личности на жизненные ценности (В.В. Водзинская, К.Д. Давыдова, И.С. Кон) [14].

Как утверждал советский психолог С.Л. Рубинштейн, именно «в юности вырабатываются ценностные ориентации (научно-теоретические, философские, нравственные, эстетические), в которых выявляется самая сущность человека; складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, окружающей действительности, других людях, самом себе и готовность руководствоваться им в деятельности; формируется осознанное, обобщенное, итоговое отношение к жизни, позволяющее выйти на проблему смысла человеческой жизни» [Рубинштейн С.Л., 2006]. И именно в этот период человеку свойственно делать выбор о построении своего будущего: продолжать ли обучение уже в высшем учебном заведении, и, если да, то какое направление предпочесть.

Ценностно-смысловые ориентации оказывают огромное влияние на выбор человека: как личный, так профессиональный. Они во многом

определяют, какой путь изберет для себя человек, какую профессию предпочтет. В связи с этим, ценностно-смысловые ориентации подростков имеют значение при выборе последними направления для обучения, потому что выбор направления обучения в большинстве случаев основан на сформированном представлении о смысле жизни или его отсутствии.

С момента своей институционализации тематика ценностных ориентаций занимает одно из ведущих мест и зачастую рассматривается в тесной связи с определением специфики молодежи. В этом ключе можно выделить несколько концепций: социального развития молодежи В.И. Чупрова⁶, согласно которой молодежь представляет собой социально-демографическую группу, выполняющую три важнейшие социальные функции: воспроизводственную, инновационную и трансляционную; рискологическую концепцию молодежи Ю.А. Зубок, согласно которой риск является одним из сущностных свойств молодежи не только на социально-групповом, но и на индивидуально-личностном уровне; и тезаурусную концепцию молодежи В. А. Лукова, для которой характерна трактовка исходного понятия «молодежь» в качестве особой социальной группы, которую «составляют люди, осваивающие и присваивающие социальную субъектность, имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, а также распространенные в этой социальной группе тезаурусы⁸ и выражающий и отражающий их символический и предметный мир [36].

1.3 Психологические особенности подросткового периода

Подростковый возраст – это период перехода от детства к взрослости, жизненный этап, в течение которого ребенок постепенно превращается во взрослого человека. Именно поэтому подростковый возраст называют также переходным.

В разных литературных источниках указывают различные границы подросткового возраста: если в отношении нижней границы этого возраста мнения авторов почти совпадают и началом его считается возраст 10-11 лет, то в качестве верхней границы подросткового периода указывают от 15-16 [20; 40] до 19 лет [29]. Границы подросткового возраста различны у мальчиков и у девочек: начало и окончание переходного периода у девочек наступают в среднем на один-два года раньше, чем у мальчиков [32].

Подростковый возраст – это время, когда формируется осознание себя в социуме, познание норм поведения и общения. Подростка особенно интересуют социальные проблемы, ценности, закладывается жизненная позиция. Появляется стремление к самореализации своих способностей. Ребенок в состоянии дифференцировать то, что действительно ему интересно, чем бы он хотел заниматься в будущем.

Ребенок достигает успехов в конкретной сфере деятельности, определяющей его дальнейшую жизнь. В этот период укрепляются качества, которые являются фундаментом для его мировоззрения.

Половое созревание, характеризующее данный возраст, сопровождается ускорением физиологического и социально-психологического развития, изменениями характера, поведенческих реакций, восприятия мира в целом.

Подростковый период характеризуется, прежде всего, физическими изменениями – меняются пропорции тела подростка, его рост и вес. Рост тела происходит несоразмерно – сначала размеров взрослого человека достигает голова, руки и ноги, а затем туловище. Это провоцирует внутренний конфликт и непринятие себя подростком.

Отмечается быстрое развитие мышечной системы, что отрицательно сказывается на сердечно-сосудистой системе. Перепады тонуса, сосудистого и мышечного, приводят к быстрой утомляемости и резкой смене эмоционального состояния у подростков. Такие сбои наблюдаются и в других органах: сердце, легких, нарушается кровоснабжение мозга.

Стремительный рост органов и тела обусловлен влиянием половых гормонов. Этот процесс характеризуется появлением вторичных половых признаков.

Главная особенность подросткового возраста – глубокие качественные преобразования, затрагивающие все стороны развития ребенка.

Выдающийся отечественный психолог Л.С. Выготский выделял в структуре развития подростка два ряда процессов: натуральный и социальный. «Натуральный ряд характеризуется процессами биологического созревания организма, включая половое созревание, социальный ряд – процессы обучения, воспитания, социализации в широком смысле слова. Процессы эти всегда взаимосвязаны, но не параллельны» [20]. Темпы биологического и социального развития подростка не совпадают, а так же не совпадают темпы развития различных аспектов одного и того же ряда: например, отдельные системы организма подростка созревают в разное время. «Еще больше вариаций в психике: старший подросток может быть в одних отношениях уже взрослым, а в других – еще совершенно ребенком. Пласты детства в нем причудливо уживаются с пластами взрослости.

Детские капризы и отношение к окружающим причудливо уживаются в нем со взрослостью суждений» [20].

В подростковом возрасте перед каждым ребенком встает крайне сложная задача: адаптироваться к огромному количеству глубоких и всесторонних изменений, происходящих с его организмом, психикой и социальным статусом. Решить такую задачу было бы нелегко даже взрослому человеку, опытному и зрелому. Еще сложнее приходится вчерашнему ребенку. Именно поэтому подростковый возраст справедливо называется трудным, критическим [5].

И без того непростое положение подростков усугубляется тем, что в современном обществе существует большой разрыв между требованиями, предъявляемыми к взрослым и детям: «От ребенка требуют послушания, от взрослого – инициативы и самостоятельности. Ребенка всячески ограждают от вопросов пола, в жизни же взрослых отношения мужчины и женщины играют важную роль. Контрастность детства и зрелости, между которыми он «находится», затрудняет подростку усвоение взрослых ролей и порождает много внешних и внутренних конфликтов» [20].

Кроме того, условия современности способствуют и усугублению неравномерности перехода подростка от детства к взрослости: «Это связано с тем, что в обстоятельствах жизни современных школьников есть моменты двоякого рода: 1) тормозящие развитие взрослости (занятость детей только учением при отсутствии у большинства других постоянных и серьезных обязанностей, тенденция многих родителей освобождать ребят от бытового труда, забот и огорчений, опекать во всем); 2) моменты овзросляющие (огромный поток информации, акселерация физического развития и полового

созревания, большая занятость многих родителей и как возможное следствие этого – ранняя самостоятельность детей)» [5].

Поэтому многим современным подросткам не удастся полноценно справиться с трудностями переходного периода. Как следствие, в подростковом возрасте нередко возникают различные поведенческие отклонения (девиантное поведение), такие как агрессивные проявления, конфликты с взрослыми и сверстниками, драки, курение, алкоголизация и наркотизация, суицидальные попытки и т.д. [39]. Во внутреннем плане у подростков часто появляются эмоциональная неуравновешенность, тревожность, неуверенность, недоверие к людям, склонность к депрессиям и др. [18].

Основным новообразованием переходного возраста является характерное для подростков чувство взрослости [4]. Подросток понимает, что он уже не совсем ребенок, и стремится скорее стать взрослым. Он хочет быть самостоятельным и независимым, и еще в большей степени хочет, чтобы окружающие воспринимали его как личность. Если родители, учителя и другие взрослые продолжают относиться к подростку как к ребенку, он протестует, и этот протест может принимать самые различные формы.

Чувство взрослости подростков имеет множество внешних проявлений. Наиболее часто подростки в своем поведении, общении и внешнем виде начинают подражать взрослым. Он может подражать как отрицательным особенностям взрослых (курение, ругань и т.п.), так и положительным (забота о близких, участие в различных делах наравне с взрослыми и др.). Меняя различные образцы для подражания, подросток «примеряет» на себя разные социальные роли, и в результате, как правило, рано или поздно находит наиболее подходящие именно для него [4; 24; 40].

Рассмотрим типичные изменения, происходящие в психологической сфере подростка, более подробно. В этот период развиваются и достигают взрослого уровня все познавательные процессы: «период характеризуется становлением избирательности, целенаправленности восприятия, становлением устойчивого произвольного внимания, логической памяти и теоретического мышления» [42]. Вместе с развитием познавательных процессов происходит становление и способностей подростков: в переходном возрасте максимального уровня достигают обучаемость, интеллект и креативность (творческие способности) [20].

Значительным преобразованиям подвергается эмоционально-волевая сфера подростков: «Заметное развитие в этот период приобретают волевые черты характера – настойчивость, упорство в достижении цели, умение преодолевать препятствия и трудности. В отличие от младшего школьника, подросток способен не только к отдельным волевым действиям, но и к волевой деятельности. Он часто уже сам ставит перед собой цели, сам планирует их осуществление. Но недостаточность воли сказывается, в частности, в том, что проявляя настойчивость в одном виде деятельности, подросток может не обнаруживать ее в других видах. Наряду с этим, подростковый возраст характеризуется известной импульсивностью. Порой подростки сначала сделают, а потом подумают, хотя при этом уже осознают, что следовало бы поступить наоборот. ... Бурно развиваются чувства подростков. Их эмоциональные переживания приобретают большую устойчивость. Под влиянием окружающей среды происходит формирование мировоззрения подростков, их нравственных убеждений и идеалов. Складываются и развиваются моральные чувства патриотизма, интернационализма, ответственности и др. Этот возраст характеризуется и

сложными эстетическими чувствами, формированием эстетического отношения к окружающей действительности» [20].

Изменяется мотивационная сфера подростков. Познавательная потребность становится максимально ярко выраженной, причем как в отношении окружающей действительности, так и в отношении самого себя. Стремясь познать окружающий мир, подросток испытывает интерес то к одним, то к другим явлениям и видам деятельности, и в итоге формируются его личностные и профессиональные интересы. Будучи эмоционально вовлеченным в процесс познания окружающей действительности, подросток проявляет нравственное отношение ко всем явлениям, находящимся в фокусе его внимания. В результате у него формируются жизненные идеалы, убеждения, мировоззрение [3] и, к концу подросткового возраста, характер и направленность личности.

Вместе с тем подросток испытывает глубочайший интерес к собственной личности: «Ответ на вопрос «Кто я?» часто мучает подростка. Он проявляет интерес к самому себе, у него формируются собственные взгляды и суждения; появляются собственные оценки на те или иные события и факты; он пытается оценить свои возможности и поступки, сопоставляя себя со сверстниками и их действиями» [34]. Представления подростка о самом себе формируются через сравнение себя с другими, восприятия оценок, данных ему сверстниками и взрослыми, и путем рефлексии (самоанализа) [20; 40]. В итоге в течение переходного периода полностью формируется Я-концепция личности, что считается еще одним главным новообразованием подросткового возраста.

В связи с этим стремление к самопознанию, самовыражению и самоутверждению – главные мотивационные линии подросткового возраста

[24]. Все перечисленные мотивы реализуются у подростков в общении со сверстниками, и поэтому ведущей деятельностью подростков является общение со сверстниками [4].

Важной особенностью этого периода считается чувство взрослости, причиной появления которого являются физиологические изменения. Ребенку хочется, чтобы взрослые – родители, учителя, относились теперь к нему, как к равному, видели в нем личность, считались с его позицией. Он не приемлет контроля и опеки со стороны взрослого.

Для него становится приоритетным мнение коллектива о себе, своих поступках. Подросток испытывает потребность в наличии друга, с которым можно делиться своими сокровенными мыслями и тайнами.

В этот период наблюдается направленность на себя, самоисследование, самоанализ. Ребенок стремится к признанию окружающими своих заслуг. Он слишком чувствителен и раним, эмоционально нестабилен. Нередко проявляется агрессивность, граничащая с неврозоподобным состоянием. Такие изменения всех сфер поглощают подростка целиком.

Важно в этот период помочь ребенку осознать, что этот сложный период в жизни скоро пройдет, необходимо лишь преодолеть очередную ступеньку на пути к взрослой жизни.

Для подросткового возраста характерна целеустремленность, нацеленность на достижение максимального результата в том деле, которое вызывает острый интерес. С одной стороны, подросток стремится к независимости, а с другой — испытывает необходимость в построении отношений с родителями, учителями, сверстниками. Он находится на границе между детством и взрослостью.

Подростку свойственна реакция эмансипации – желание вырваться из-под опеки взрослых, освободиться от наставничества и контроля со стороны

старшего поколения. Но он не хочет стопроцентного освобождения, более того, боится этого, поскольку осознает, что пока не имеет возможности полноценно о себе заботиться и жить самостоятельно.

В этот период формируется потребность группироваться, занимать значимое место в своей группе. Иногда случаются конфликты между сверстниками. У мальчиков это происходит по причине соревнования за лидерство – кто более сильный, умный, физически развитый и т. д. У девочек конфликты бывают на фоне соперничества за внимание со стороны противоположного пола.

Таким образом, подростковый возраст – один из самых трудных и в то же время ответственных этапов в жизни человека: именно в этот период в условиях повышенной сложности происходит становление основ личности человека.

Выводы к первой главе

Многие как российские, так и зарубежные исследователи занимались проблемами ценностно-смысловой сферы личности, которая складывается из двух основных компонентов: системы ценностных ориентаций и системы личностных смыслов, и не теряет своей актуальности в настоящий момент, поскольку ценностно-смысловые ориентации оказывают огромное влияние на выбор человека: как личный, так профессиональный.

Ценностные ориентации как системное образование связаны в психологической науке с такими характеристиками как:

1. Субъективность и избирательность. ЦО суть субъективная психологическая характеристика, отражающая индивидуальное, неповторимое преломление общественно значимых ценностей в

индивидуальном сознании. Выбор тех или иных ценностей связан с ведущими мотивами деятельности.

2. Иерархичность. ЦО выстраиваются в порядке их значимости для каждого конкретного индивида.

3. Структурность. Сформированная иерархия ЦО как целостное явление интегрирует множество ценностей, структурированных вокруг определенных стержневых элементов, доминантных ценностей, определяющих характер всей ценностной структуры личности.

4. Динамичность. ЦО претерпевают качественное и количественное изменение на протяжении всего жизненного пути индивида под воздействием накапливаемого жизненного опыта и кризисов.

Далее, исходя из методологических трудностей определения понятия «молодежь», мы обратились к различным возрастным периодизациям. Показательной для настоящего исследования оказалась периодизация Э. Эриксона с конкретизацией ведущих качеств личности и результатов прогрессивного развития. Данная концепция находится в соответствии с различными классификациями ценностей, предложенных как зарубежными, так и отечественными исследователями.

Наибольшее теоретическое и практическое значение для нас имеют классификации и методики определения ценностей Ш. Шварца, М. Рокича и И.Г. Сенина.

В связи с вышесказанным в рамках данной работы под ценностно-смысловыми ориентациями мы будем подразумевать систему личностных установок по отношению к существующим в данном обществе материальным и духовным ценностям.

В качестве психологической основы ценностно-смысловых ориентаций личности выступает многообразная структура потребностей, мотивов,

интересов, целей, идеалов, убеждений, мировоззрений, которые участвуют в создании направленности личности и выражают социально-детерминированные отношения личности к действительности.

По мнению многих исследователей ценностно-смысловые ориентации в процессе определения центральной позиции личности, влияют на направленность и содержание социальной активности, а также на общий подход к окружающему миру и самому себе, придают смысл и направление деятельности человека, определяют его поведение и поступки.

Каждый человек на протяжении всей жизни стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или экзистенциальный вакуум, если это стремление остается нереализованным.

Возрастные особенности развития ценностных ориентаций находят подтверждение в акмеологической теории смысла жизни.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНО - СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ ГОРОДА И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

2.1 Организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование особенностей ценностно – смысловой сферы подростков проживающих в городе и поселке проводилось в 3 этапа:

1. Ориентировочный этап. Определялся объект, предмет, гипотезы, цели, задачи исследования, подбирались адекватные методы.
2. Этап сбора эмпирических данных. Проходил отбор испытуемых для изучения особенностей ценностно-смысловой сферы. Критериями отбора испытуемых стали: одинаковые социальные условия (обучение в общеобразовательном учреждении) и региональные условия – это г.Екатеринбург и п.Белоярский (Свердловская область).
3. Этап качественного и количественного анализа данных. Осуществлялся количественный и качественный анализ полученных в ходе эмпирического исследования данных.

Описание выборки исследования.

Участие в исследовании приняло 47 учащихся 9-х классов из двух разных школ - МАОУ Белоярская средняя общеобразовательная школа №1 (9 класс) и МАОУ Лицей №135 г.Екатеринбург (9 «к» класс). Все испытуемые принадлежат к возрастному периоду 14 – 15 лет.

Исследование проводилось в индивидуальной форме с помощью подобранных методик. Респондентам были выданы специальные бланки для занесения ответов по таким методикам как:

- «Шкала оценки потребности в достижении» (М.Ю. Орлов);
- «Мотивация к успеху» (Т. Элерс);
- Методика «Смыслжизненные ориентации» (модификация Д.А. Леонтьева).

После сбора эмпирических данных были составлены протоколы получившихся результатов по каждой методике. В дальнейшем все данные подверглись математической обработки, после которой был проведён анализ полученных результатов выборки.

2.2. Количественный и качественный анализ данных

Рассмотрим графически представленные данные по результатам психологической диагностики.

В результате анализа данных по методике «Шкала оценки потребности в достижении» можно сказать, что у учеников 9 «к» класса г.Екатеринбурга и 9 класса Белоярской СОШ №1 существует разница в потребностях в достижении. У учеников лица более выражены - настойчивость в достижении своих целей, постоянным стремлением сделать дело лучше, чем раньше, они более склонны увлекаться работой, замотивированы в потребности изобретать новые приемы работы в исполнении самых обычных дел (см. Рисунок 1).

"Шкала оценки потребности в достижении"

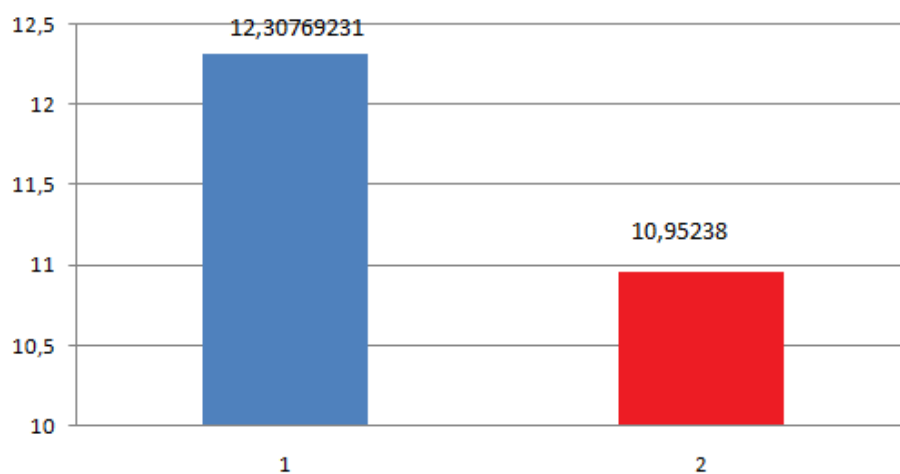


Рисунок 1. 1 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга. 2 группа – Белоярская СОШ №1.

В результате анализа данных по методике «Мотивация к успеху» можно сказать, что существенных различий между учениками девятых классов лицея и школы не выявлено (см. Рисунок 2).

"Мотивация к успеху"

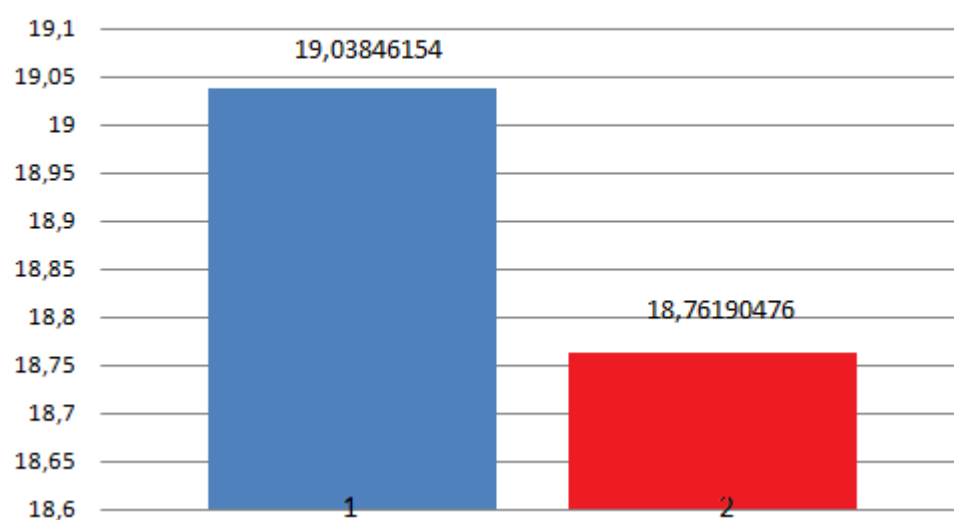


Рисунок 2. 1 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга. 2 группа –
Белоярская СОШ №1

Рассмотрим результаты анализа данных по методике «Смыслжизненные ориентации» по шкале «Общий показатель».(см. Рисунок 3).



Рисунок 3. 1 группа – ученики Белоярской СОШ № 1. 2 группа –
ученики лицея №135 г.Екатеринбурга.

Рассмотрим результаты анализа данных по методике «Смыслжизненные ориентации» по шкале «Цели в жизни». На данной диаграмме видно, что значимых различий между двумя классами у учеников не выявлено. (см. Рисунок 4).

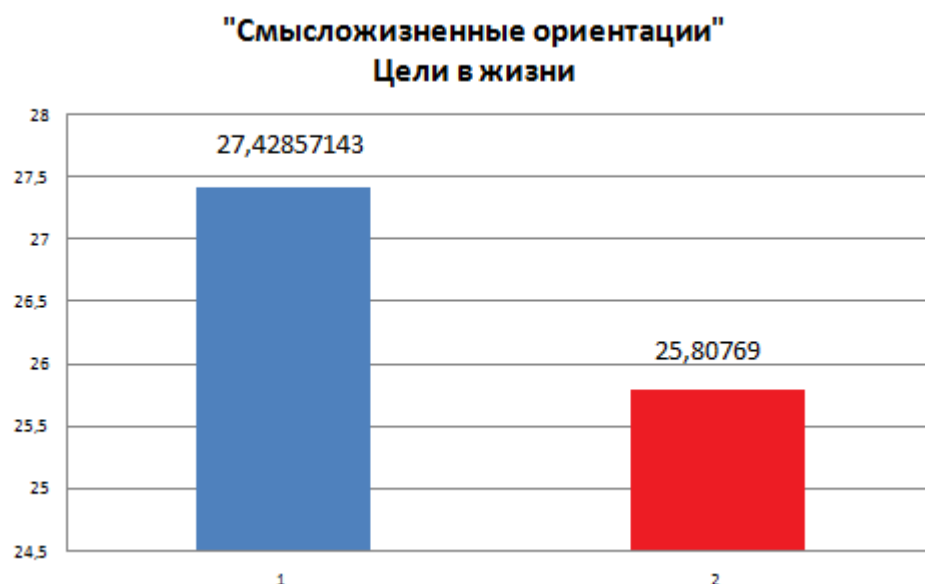


Рисунок 4. 1 группа – ученики Белоярской СОШ № 1. 2 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга.

Рассмотрим результаты анализа данных по методике «Смысложизненные ориентации» по шкале «Процесс жизни». На данной диаграмме видно, что значимых различий между двумя классами у учеников не выявлено (см. Рисунок 5).

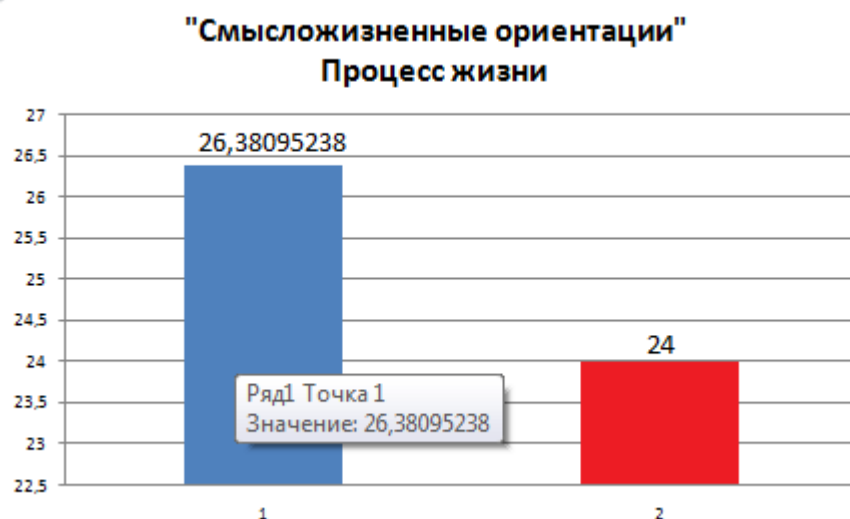


Рисунок 5. 1 группа – ученики Белоярской СОШ № 1. 2 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга.

Рассмотрим результаты анализа данных по методике «Смыслжизненные ориентации» по шкале «Результативность». На данной диаграмме видно, что значимых различий между двумя классами у учеников не выявлено (см. Рисунок 6).



Рисунок 6. 1 группа – ученики Белоярской СОШ № 1. 2 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга.

Рассмотрим результаты анализа данных по методике «Смыслжизненные ориентации» по шкале «Локус я». На данной диаграмме представлено различие между двумя классами у учеников Белоярской СОШ №1 более высокие показатели (см. Рисунок 7).



Рисунок 7. 1 группа – ученики Белоярской СОШ № 1. 2 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга.

Рассмотрим результаты анализа данных по методике «Смысложизненные ориентации» по шкале «Локус жизни». На данной диаграмме видно, что значимых различий между двумя классами у учеников не выявлено (см. Рисунок 8).

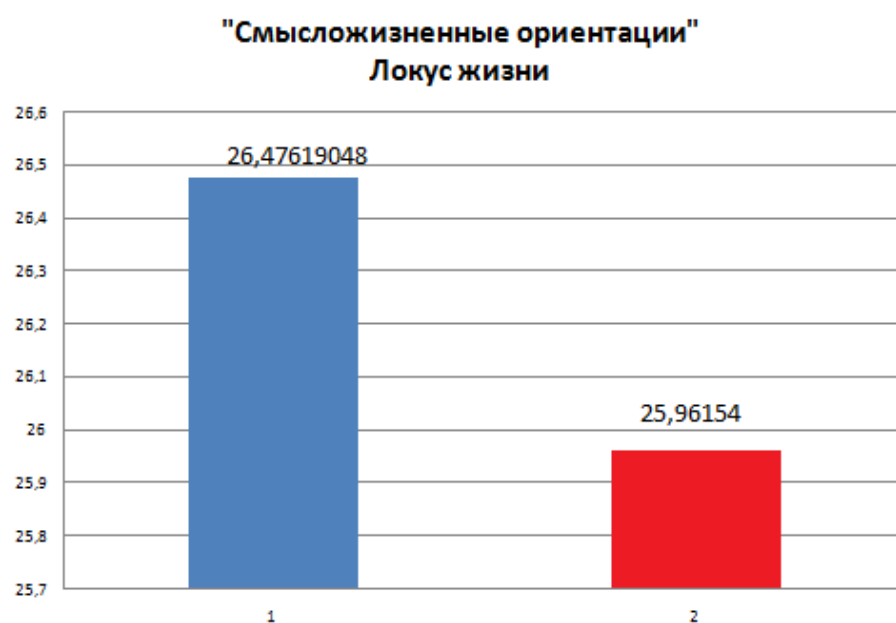


Рисунок 8. 1 группа – ученики Белоярской СОШ № 1. 2 группа – ученики лицея №135 г.Екатеринбурга.

После сравнения всех шкал по тесту «Смыслжизненные ориентации» мы можем сказать о том, что значимые различия представлены в шкале «Локус я», преобладание у учеников Белоярской СОШ №1. Эти ученики говорят о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле.

Так как не было значимых различий по оставшимся шкалам, мы можем говорить о том, что школьники как города, так и сельской местности считают жизнь более осмысленной при наличии целей, получают удовлетворение при их достижении, у них появляется уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

2.3.Анализ и интерпретация данных

После рассмотрения графически представленных данных в выборке, мы подвергли их математической обработке. При обработке данных использовалась программа STATISTICA 6.0. Для оценки различий ценностно – смысловой сферы подростков города и сельской местности нами был использован непараметрический U-критерия Манна-Уитни.

Рассмотрим первичную обработку данных.

«Шкала оценки потребности в достижении» (М.Ю. Орлов);

Таблица 1.

Описательные статистики									
	Среднее	Медиана	Мода	Частота	Минимум	Максимум	Стд.откл.	Асимметрия	Экцентрис
город	12,3	12	12	8	9	16	1,9	0,17	-0,8
сельская местность	10,9	11	10	6	8	15	2	0,32	-0,4

«Мотивация к успеху» (Т. Элерс)

Таблица 2.

Описательные статистики										
	Среднее	Медиана	Мода	Частота	Минимум	Максимум	Стд.откл.	Асимметрия	Стд.ош.	Экцентрис
город	19	19	21	6	15	23	2,6	0,1	0,4	-1,4
сельская местность	18,8	18	Множест.	5	16	23	2,3	0,4	0,5	-1

Тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев).

9 класс Белоярская СОШ №1.

Таблица 3.

Описательные статистики									
	Сред	Медиана	Мода	Частота	Минимум	Максимум	Стд. откл.	Асимметрия	Экссесс
Цель в жизни	27	27	Множес т.	3	16	40	5,6	0,3	0,2
Процесс жизни	26,4	27	Множес т.	3	11	36	5,6	-0,8	1,6
Результативность	20,8	21	Множес т.	2	6	31	7	-0,5	-0,5
Локус я	17,9	18	16	4	9	27	4,2	0,1	0,5
Локус жизни	26,5	28	32	4	11	33	5,6	-1,1	1,2
Общий показатель	87,1	88	Множес т.	2	48	115	15,6	-0,6	1,2

9 «к» класс. Лицей №135 г.Екатеринбург.

Таблица 4.

Описательные статистики									
	Среднее	Медиана	Мода	Частота	Минимум	Максимум	Стд. откл.	Асимметрия	Экссесс
Цель жизни	25,8	26	29	4	17	39	4,9	0,5	0,6
Процесс жизни	24	24	24	5	17	33	4,05	0,4	-0,2
Результативность	20,3	20	Множес т.	3	6	33	5,5	-0,2	1,4
Локус я	15,5	14	Множес т.	4	8	25	4,04	0,2	0,1
Локус жизни	26	26	26	6	20	32	3,4	-0,1	-0,5
Общий показатель	82,6	84	85	5	73	91	5,8	-0,4	-1

Мы проанализировали данные в соответствии со средней модой и медианой и асимметрией эксцесса по таблицам (см. Таблицы 1 – 4), и выяснили что некоторые значения асимметрии эксцесса выше 0,5 что говорит о несоответствии распределения данных переменных закону нормальности распределения. Поэтому для оценки различий ценностно – смысловой сферы подростков города и сельской местности нами был использован непараметрический U-критерия Манна-Уитни.

После проведения описательной статистики нами была проведена математическая обработка данных, которая показала значимые различия по методике «Потребность в достижении» – выражено в большей степени у первой группы (город). А так же значимые различия только по шкале локуса. «Локус я» выражен в большей степени у второй группы (поселок). (см. Таблица 5).

Таблица 5.

Шкала	Ранговая сумма 1 (город)	Ранговая сумма 2 (поселок)	U	Z	P
Потребность в достижении	726,0000	402,0000	171,0000	2,171899	0,029864
Мотивация к успеху	642,5000	485,5000	254,5000	0,385164	0,700116
Цели в жизни	575,0000	553,0000	224,0000	-1,03780	0,299362

Процесс жизни	533,0000	595,0000	182,0000	-1,93652	0,052805
Результативность	599,0000	529,0000	248,0000	-0,52425	0,600104
Локус я	531,0000	597,0000	180,0000	-1,97932	0,047781
Локус жизни	585,5000	542,5000	234,5000	-0,81312	0,416147

U – критерий Манна – Уитни, его результат. P – уровень значимости. Z – это нормальная аппроксимация для больших выборок.

Выводы ко второй главе

Исходя из полученных результатов эмпирического исследования и математической обработки данных, мы можем сделать следующие выводы.

1. У учеников лицея более выражены - настойчивость в достижении своих целей, постоянным стремлением сделать дело лучше, чем раньше, они более склонны увлекаться работой, замотивированы в потребности изобретать новые приемы работы в исполнении самых обычных дел.

2. В результате анализа данных по методике «Мотивация к успеху» можно сказать, что существенных различий между учениками девятых классов лицея и школы не выявлено

3. После сравнения всех шкал по тесту «Смыслжизненные ориентации» мы можем сказать о том, что значимые различия представлены в шкале «Локус я», преобладание у учеников Белоярской СОШ №1. Эти ученики говорят о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле.

Так как не было значимых различий по оставшимся шкалам, мы можем говорить о том, что школьники как города, так и сельской местности считают жизнь более осмысленной при наличии целей, получают удовлетворение при их достижении, у них появляется уверенность в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Из проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза доказана, действительно существуют особенности в развитии ценностно – смысловой сферы подростков: существуют различия в структуре ценностей подростков, существуют различия в смысловых ориентациях подростков; существуют различия в степени диссоциации ценности-доступности в основных жизненных сферах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературных источников позволил заключить, что ценностно – смысловую сферу подростков изучали многие психологи, ученые. Существует множество разных концепций и подходов: К. Г. Юнг и А. Маслоу - ценностные ориентации относятся к индивидуальной реальности, которая значима только для переживающего ее субъекта. Н. Гартман, В. П. Тугаринов, П. Менцер, В. Франкл - выступают против их существования в форме надиндивидуальной реальности. З. Фрейд, А. Маслоу - отмечают устойчивость и неизменность ценностей в процессе жизни. С. Г. Климова, М. С. Яницкий – утверждают, что система ценностей имеет динамичный характер.

Данное исследование мы проводили с целью определения и структуры выявления особенностей. В исследовании решались следующие задачи:

1. Провести подходы к изучению ценностно-смысловой сферы в рамках подросткового возраста;
2. Провести эмпирическое исследование;
3. Определить особенности ценностно-смысловой сферы подростков, которые проживают в городах и поселках.

Исследование показало, между городскими школьниками, и школьниками сельской местности существуют отличия в особенностях ценностно – смысловой сфере подростков. Значимы различия выявились по двум параметрам – Локус я и оценка потребности в достижении. Из проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза доказана, действительно существуют особенности в развитии ценностно – смысловой сферы подростков: существуют различия в структуре ценностей подростков, существуют различия в смысложизненных ориентациях подростков; существуют различия в степени диссоциации ценности-доступности в основных жизненных сферах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байярд Р., Байлрд Д. Ваш беспокойный подросток. М., 2015. - 223 с.
2. Богданов Е.Н. Формирование и развитие профессионально-нравственной культуры будущего учителя : автореферат дис. ... докт. психол. наук. – Москва, 2015. – 49 с.
3. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Проблемы формирования личности: Избр. психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.; Воронеж, 2015. - 345 с.
4. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 17–24.
5. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. – 2019. – Т. 20. – № 5. – С. 38–49.
6. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 томах. – М., 2014. – Т. 4
7. Выготский, Л.С. Психология детского возраста (1930) Л.С.Выготский. - М.: Эксмо-пресс, 2015. – 1008 с
8. Гарванов И. Г., Гарванова М. З. Исследование ценностей в современной психологии // Современная психология: материалы III Междунар. науч. конф. – Казань: Бук, октябрь 2014
9. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – Санкт-Петербург : Питер, 2015. – С. 256–269.
10. Голышева З.В. Динамика смысложизненных ориентаций. Психологические проблемы смысла жизни – Материалы XIV симпозиума. – Москва, 2017.

11. Жаровских А. Понятие преступности несовершеннолетних [Текст] / А. Жаровских // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 838-840.
12. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н.А.Журавлева М.: Издво «Институт психологии РАН»- 2017.- с. 326
13. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М.: Издательство Политиздат, 2019 – 221 с.
14. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии. - М.: Тривола, 2016. - 303с.
15. Змановская Е. В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2018. Вып. 5 (133). С. 189–194.
16. Идобаева О.А. Психолого-педагогическая модель формирования психологического благополучия личности : дис. ... докт. психол. наук. – Москва, 2013. – 387 с.
17. Идобаева О.А., Подольский А.И. Психологическое благополучие современных подростков: актуальный уровень и пути его повышения : монография. – Москва : Эко-Пресс, 2017. – 200 с.
18. Идобаева О.А., Подольский А.И. Психоэмоциональное благополучие современных подростков // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 1 (2) сентябрь. – С. 87–89.
19. Идобаева О.А., Подольский А.И. Пути повышения психоэмоционального благополучия современных подростков // Психология и психотехника. – 2017. –№ 6. – С. 72–78.
20. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности : концепция и методическое руководство. – Санкт-Петербург : Речь, 2014. – 70 с.

21. Карандашев В.Н. О некоторых методологических аспектах использования методики Шварца для исследования ценностей личности и культуры // Психологическая диагностика. – 2014. – № 1. – С. 57-73.
22. Комкова Е. И.. Ярославский педагогический вестник. Социальная активность детей с разными уровнями мышления.– 2018 – № 3 – Том II-248с.
23. Копина О.С., Суслова Е.А., Заикин Е.В. Экспресс-диагностика уровня психоэмоционального напряжения и его источников // Вопросы психологии. – 2015. – № 3. – С. 119–132.
24. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. - 9-е изд. - СПб.: Питер, 2015. - 940 с: ил.
25. Краковский А.П. О подростках. - М., 1970.
26. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – Москва, 2017. – 18 с.
27. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. — М.: Смысл, 2018. — 18 с.
28. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. М., 2017. - 235 с.
29. Мартынова Е.В. Смысложизненные ориентации как фактор личностной подготовки студентов педвуза к профессиональной деятельности : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2016. – 183 с.
30. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. – Москва : Academia, 2014. – 318 с.
31. Молчанов С.В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах. ПНиО, 2017, № 5, 33–42.

32. Молчанов С.В. Развитие морально-ценностной ориентации личности как функция социальной ситуации развития в подростковом и юношеском возрасте : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2015. – 234 с.
33. Нагоева Л.Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен / Новые технологии, М.: Издательство: Майкопский государственный технологический университет (Майкоп), 2017, С. 2072-0920.
34. Наш проблемный подросток / Под ред. Л. А. Регуша. СПб., 2018. - 248 с.
35. Наянзина Е.М. Исследование ценностных ориентации современной российской Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Учеб. Пособие для студ. Психол. Фак. Вузов. - М.: Издательский центр «Академия», 2018. -272 с.
36. Остапенко Г.С., Остапенко Р.И. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением // Перспективы науки и образования. 2013. № 1. С. 54-60.
37. Паукова А. М. К вопросу о формировании ценностно-смысловых ориентаций у подростков // Современная психология: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2016 г.). — Пермь: Меркурий, 2016. — С. 55-57.
38. Пирумова К.В. Смыслжизненные ориентации как фактор профессионального развития педагога : автореферат дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2014. – 22 с.
39. Подольский А.И., Идобаева О.А. Перспективы психологической концепции П.Я. Гальперина в образовании и развитии личности // Образование личности. – 2014. – № 2. – С. 8–14.
40. Подольский А.И., Идобаева О.А. Психологическое благополучие личности как условие и результат ее позитивного развития // Образование личности. – 2016. – № 1. – С. 24–30.

41. Почтарева ЕЮ. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. Вып. 4. С. 563-575.
42. Практикум по инженерной психологии и эргономике / под ред. Ю.К. Стрелкова. – Москва, 2017. – С. 148–153, 153–156.
43. Психология современного подростка / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 2017. - 326 с.
44. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. М., 2014. - 342 с.
45. Садовникова Т.Ю. Нравственно-ценностные ориентации подростков с различным восприятием моральной атмосферы в школе : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2015. – 258 с.
46. Серый А.В, Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности / Учебное пособие. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2015 - 92 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Тест - опросник «Потребность в достижении цели. Шкала оценки потребности в достижении успеха» Методика Орлова Ю.М.

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. Если Вы согласны с высказыванием, то рядом с его номером напишите "да" или поставьте знак "+", если не согласны - "нет" ("-").

1. Думаю, что успех в жизни, скорее, зависит от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет всякий смысл.
3. Для меня в любом деле важнее не его исполнение, а конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живут далекими целями, а не близкими.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны, скорее, обстоятельства, чем я сам.
12. Терпения во мне больше, чем способностей.

13. Мои родители слишком строго контролировали меня.
14. Лень, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы невелики.
17. Я усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы, скорее, об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих товарищей.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.
23. Я мог бы достичь большего, освободившись от текущих дел.

Ключ к тесту - опроснику Орлова

Ответы «Да» («+») на вопросы: 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 23.

Ответы «Нет» («-») на вопросы: 1, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

Обработка результатов:

За каждый ответ совпадающие с ключом ставится 1 балл, ответы суммируются.

Интерпретация и расшифровка методики Орлова

0 – 6 баллов - низкая потребность в достижениях.

7 – 9 баллов - пониженная потребность в достижениях.

10 - 15 баллов - средняя потребность в достижениях.

16 - 18 баллов - повышенная потребность в достижениях.

19 - 23 баллов - высокая потребность в достижениях.

Лица с высоким уровнем потребности в достижениях отличаются следующими чертами:

- настойчивостью в достижении своих целей;
- неудовлетворенностью достигнутым;
- постоянным стремлением сделать дело лучше, чем раньше;
- склонностью сильно увлекаться работой;
- стремлением в любом случае пережить удовольствие успеха;
- неспособностью плохо работать;
- потребностью изобретать новые приемы работы в исполнении самых обычных дел;
- отсутствием духа соперничества, желанием, чтобы и другие вместе с ними пережили успех и достижение результата;
- неудовлетворенностью легким успехом и неожиданной легкостью задачи;
- готовностью принять помощь и помогать другим при решении трудных задач,

чтобы совместно испытать радость успеха.

Приложение 2. Методика мотивации к успеху (Т. Элерс)

Опросник предназначен для диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха. Стимульный материал представляет собой 41 утверждение, на которые испытуемому необходимо дать один из 2 вариантов ответов «да» или «нет». Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом.

Результат теста «Мотивация к успеху» желательно сопоставить с результатами теста «Мотивация к избеганию неудач»

Инструкция: «Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых ответьте «да» или «нет». Стимульный материал:

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.
2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.
3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.
4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.
5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.
6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.
7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.
8. Я более доброжелателен, чем другие.

9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.
10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.
11. Усердие - это не основная моя черта.
12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.
13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.
14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.
15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.
16. Препятствия делают мои решения более твердыми.
17. У меня легко вызвать честолюбие.
18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.
19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.
20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.
21. Нужно полагаться только на самого себя.
22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.
23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.
24. Я менее честолюбив, чем многие другие.
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.

27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.
28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.
29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, 'чем другим.
30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.
31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.
36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.
37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.
38. Многое, за что я берусь, я не довожу до конца.
39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.
41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

Ключ:

По 1 баллу начисляется за ответы «да» на следующие вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41.

Также начисляется по 1 баллу за ответы «нет» на вопросы: 6, 19, 18, 20, 24, 31, 36, 38,39. Ответы на вопросы 1,11, 12,19, 28, 33, 34, 35,40 не учитываются. Далее подсчитывается сумма набранных баллов.

Анализ результата.

От 1 до 10 баллов: низкая мотивация к успеху; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации; свыше 21 балла: слишком высокий уровень мотивации к успеху.

Исследования показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

К тому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска. Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Приложение 3. Тест смысложизненные ориентации (методика сжо), Д. А. Леонтьев.

Цель: Тест "Смысложизненные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева позволяет оценить "источник" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Инструкция к тесту СЖО: Вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача выбрать одно из утверждений, которое по Вашему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0 ,если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Тестовый материал к методике Леонтьева:

2	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь мне кажется совершенно спокойной и рутинной
3	В жизни я не имею определенных целей и намерений	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной

5	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие
6	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
7	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал(а)	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал(а)
8	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни
9	Моя жизнь пуста и неинтересна	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла

11	Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
12	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности
13	Я человек очень обязательный	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный
14	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком

16	В жизни я ещё не нашел своего признания и ясных целей	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел своё призвание и цель
17	Мои жизненные взгляды ещё не определились	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились
18	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
19	Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями
20	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

Обработка данных:

Для подсчета баллов пункты переводятся

В восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 : 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 : 2, 5, 6, 7, 10, 13, 15, 18, 19, 20.

После этого баллы суммируются.

Общий показатель ОЖ – все 20 пунктов теста;

Субшкала 1 (Цели) – 3,4,10,16,17,18

Процесс – 1,2,4,5,7, 9.

Результат – 8,9, 10,12,20.

Локус контроля-Я – 1,15,16,19.

Локус контроля – жизнь – 7,10,11,14,18,19.

1. Цели в жизни Придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале при общем высоком ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним и вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы – признак неудовлетворенности своей

жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее.

3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна ее прожитая часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Интерпретация:

Цели в жизни. Низкие баллы по этой по этой шкале, присущи человеку, живущему сегодняшним и вчерашним днем.

Процесс жизни. Низкие баллы признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем, при этом ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущем.

Результативность жизни. Низкие баллы, неудовлетворенность прожитой жизнью.

Локус контроля-Я. Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающий достаточной свободой выбора.

Локус контроля - жизни. Человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.